

PROCES-VERBAL

incheiat azi 30.04.2010 in sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului Agnita

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.344/26.04.2010 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la sedinta 16, domnul Matei Dumitru, absent motivat.

Dl.Ilie Ioan Nistor – presedinte al sedintei ordinare.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba in unanimitate.

1. Proiect de hotarare privind aprobarea Nomenclatorului stradal al orasului Agnita

Dl.Primar – necesitatea si oportunitatea, deriva domnule presedinte, din faptul ca urmeaza recensamantul agricol si urmeaza recensamantul populatiei. Deci pe ambele lucrari exista oarecare presiune care se pune din partea administratiei centrale pentru reglementarea situatiei referitoare la nomenclatorul stradal. Prefectura este interesata in principal de prima anexa, referitoare la strazi si la numerele imobilelor.

Exista intr-adevar niste neconcordanțe; ramasesem cu comisia de urbanism sa facem modifcările acestea, in sa ar fi bine sa stabilim un termen pana la care dvs. sa veniti cu propunerile sau cu clarificarile. Poate ca apar situatii care nu sunt asa in teren, desi oamenii au fost in teren. Apar modifcări de numere administrative si sa vedem ce implica acestea si daca sunt modificări, propunerea mea este sa stabilim un termen astazi. Dar sa va uitati cu grija pentru ca fiecare dintre dvs. cunoasteti zonele sau locuiti in diverse zone si daca vi se pare ca ceva este omis sau ceva este modificat, sa clarificam situatia aceasta intr-o saptamana. Pe noi ne intereseaza numerele de casa in special. Bineinteles ca dupa aprobarea nomenclatorului el trebuie transmis tuturor institutiilor. Sper sa nu avem situatii in care sa fim nevoiti sa modificam un numar administrativ la un imobil unde locuiesc persoane, pentru ca este foarte dificil.

In concluzie, notati dvs. toate problemele, le aducem aici, eventual se mai intalneste comisia impreuna cu domnul Armeanu si stabiliti exact care sunt problemele. Eu cred ca o saptamana este suficient. Am inteles ca sunt unele imobilele care au scapat, bisericile de exemplu.

Dl.Ilie – domnul Primar a propus un termen de 7 zile pentru clarificari, este suficient?

Dl.Dragoman – da este suficient.

La prima anexa, intreb, nu era necesar sa fie trecuta si strada Republicii? Prin hotatara de consiliu local s-a aprobat sa fie doua strazi, Piata Republicii si respectiv Republicii.

D-na.Secretar – fara numere administrative. Asa avem si Piata Teutsch, fara numere administrative.

Dl.Primar – dar Piata Teutsch are un numar, nu?

Dl.Dragoman – Scoala I este fara numar?

DI.Primar – scoala are numar, intr-adevar.

D-na.Secretar – odata Piata Teutsch si strada Republicii.

DI.Dragoman – mai este o problema si nu stiu daca nu va afecta numerele alocate fiecarei strazi si cand spun acest lucru ma refer la imobilele situate in afara intravilanului; sunt multe pe Hotar. Din cate stiu, inainte exista pentru strada Hotar, numerotatie de la numarul 1 in continuare, iar acum apare strada Hotar in completare la anumite strazi. Dau exemplu, strada Mihai Viteazu, Avram Iancu, Closca. Ca si numerotatie, cand le vom identifica ce numere le vom da, pentru ca va trebui sa le dam cate un numar.

D-na.Secretar – dar poate ca si au numar.

DI.Primar – cred ca s-a incercat o identificare pe zona.

DI.Dragoman – de acord, Mihai Viteau-Hotar, Avram Iancu-Hotar, dar sunt scapate multe.

Noi le avem notate dar aceasta presupune ca vor aparea niste numere in plus Avram Iancu – Hotar, sa spunem sau Mihai Viteazu-Hotar.

D-na.Secretar – eu stiu ca exista cetateni care au in actul de identitate Hotar nr.15 sau nr.20, Ca atare ne apare si o lista electorala cu Hotar.

Atunci notam si strada Hotar si o mai verificam, sa prindem toate cladirile de-acolo.

DI.Primar – daca sunt probleme de genul acesta ,amanam proiectul pana luna viitoare sau daca este mai urgenta ne mai intalnim odata poate intr-o sedinta extraordinara.

D-ra.Dragucian – pana la data de 1 iunie trebuie aprobat nomenclatorul stradal.

DI.Dragoman – cel tarziu pana vineri, sa venim din partea comisiei de urbanism cu toate precizarile, dar sa fie timp si sa fie verificate.

DI.Ilie – supun la vot propunerea initiatorului de amanare a proiectului de hotarare.

Se aproba amanarea proiectului de hotarare in unanimitate de voturi.

2. Proiect de hotarare privind stabilirea taxei de inchiriere a microbuzului din dotarea Serviciului Public de Asistenta Sociala

DI.Primar – au aparut solicitari; pana acum microbuzul a mers pentru interes public, pentru copiii nostri, pentru chetsiuni legate strict de oras. Au aparut diverse situatii in care oamenii au vrut sa inchirieze pentru o anumita distanta si microbuzul acesta, nu am avut tarif si nu s-a putut inchiria.

Oricum el nu se poate inchiria decat in situatia in care nu este solicitat de catre elevi, de catre cei care au prioritate. Oricum pe perioada de vara se poate sa aiba atat cat ne permite, faptul ca avem un singur sofer pe el acreditat, va trebui sa deserveasca partea de asistenta sociala si dupa aceea ceea ce ramane.

DI.Prisca – am analizat costurile si chiar am facut o comparatie cu preturile pietei si suntem pe-acolo practic. Am intrebat persoanele care presteaza servicii de acest gen in oras si consideram ca a fost corect efectuat calculul si l-am rotunjit la 1,6 lei.

D-na.Munteanu –rezulta venituri nu?

DI.Primar – da, este un venit.

Dl.Ilie – supun la vot proiectul de hotarare cu propunerea domnului presedinte al comisiei economice, de rotunjire a tarifului la 1,6 lei.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

3. Proiect de hotarare privind aprobarea Serviciului de ingrijire la domiciliu

Dl.Primar – o sa incerc sa vorbesc pentru ambele proiecte de hotarare. O sa fac rapid o trecere in revista, cum s-au derulat lucrurile la serviciul de ingrijire la domiciliu.

Problema legata de Asociatia Apador, o stiti; asociatie infiintata cu scopul acesta sprijinita de partenerii din Olanda. Ei vad problema plecand de la sat catre oras, ei se concentreaza ca idee mai intai pe sat si apoi pe oras, pentru ca la oras se presupune ca exista mai multe forme de asistenta de genul acesta, cum ar fi U.A.M.S.-ul, medicii de familie care sunt mai aproape de oameni si atunci s-a insistat sa se plece de la sat spre oras.

Intre timp a aparut un masterplan realizat de Consiliul Judetean, unde apare ca element destul de important in asistenta sociala a judetului, parte de ingrijire la domiciliu. Probabil ca este generata de costurile mari care le are Consiliul Judetean cu toate formele de asistenta. Ei vor sa plece de la centru catre exterior.

Dvs. stiti, pe problemele legate de apa, asa s-au derulat lucrurile, inaintea judetului, judetul a considerat ca nu vrem sa colaboram cu ei. Pe problema deseurilor s-a intamplat la fel, pe partea aceasta de asistenta iar aveam un proiect comun – Apadorul si iar eram un pic in fata.

Discutia pe care am avut-o cu domnul presedinte Botesch, i-am spus ca noi nu suntem impotriva ideii insa nu avem finantare. Stiti ca atunci a acceptat sa mai finanteze 3 paturi in U.A.M.S. pentru a prinde in buget partea aceasta si am prins-o in buget. Calculele pe care le fac ei aici sunt pentru 100 de persoane, ori nici gand sa avem pe Agnita 100 de persoane dependente de ingrijire la domiciliu. Costurile lunare sunt undeva la 100 – 110 lei/persoana, deci sunt mai reduse decat la unitati de asistenta, unde cazarea este asigurata.

Este destul de delicata problema din punct de vedere juridic si aici am avut diverse discutii cu doamna Secretar. Discutiile s-au purtat si in Consiliul Judetean si s-a gasit ca forma pentru a primi finantare din partea Consiliului Judetean acea conventie pe care ati vazut-o, o conventie de parteneriat intre Consiliul Judetean si noi.

Procentele de finantare pe care le vedeti aici in expunerea de motive, nu sunt realiste la momentul acesta. Pentru ca spre exemplu, Casa Judeteana nu o sa deconteze nimic, nu exista un contract si nici nu s-a negociat asa ceva. Se presupune ca daca serviciul o sa dureze si anul viitor, atunci in baza unui contract de existent societatea care va face, sau asociatia sau ONG care va face ingrijire la domiciliu sa poata sa incheie un contract cu Casa pentru servicii medicale si am inteles ca nu, pentru sociale nu se dau bani.

Sursele de finantare trecute aici, mie mi se par destul de foarte putin gandite, ele sunt luate strict din masterplan. Ganditi-va ca acest masterplan este ca un fel de proiect, care estimeaza niste lucruri.

Cert este ca daca am avea undeva in jur de 30 de beneficiari pe orasul Agnita, am avea niste cheltuieli undeva la 38.000 lei, bani pe care i-am avea noi deja alocati si ar mai si ramane din ceea ce-am alocat pe problema aceasta. Anul acesta nu s-ar pune in discutie sa avem probleme cu finantarea.

Cum va functiona serviciul si aici au fost diverse discutii. Pentru a functiona direct in subordinea S.P.A.S. ar trebui sa incadram oameni, sa-i calificam si sa acreditam serviciul pentru asa ceva. Atunci s-a mers pe ideea de externalizare a serviciului. Din tot ceea ce insemna initial de-a pleca centralizat, au ramas trei orase in discutie, Saliste, Agnita si Cismadie, restul nu au vrut sa participe. Fiecare oras avea o situatie aparte si atunci pentru a nu incurca lucrurile sa scoata la licitatie, ei ca judet, pentru ca initial era vorba sa platim noi cota noastra catre entitatea acreditata care sa presteze serviciile si licitatia sa o faca Consiliul Judetean. In final, constatandu-se ca sunt situatii diferite pe fiecare oras, s-a ajuns la concluzia sa facem noi licitatia si ei sa sustina financiar serviciul.

Pe noi ne-ar interesa ca Asociatia Apador, care exista in Agnita, sa fie acreditata. Acum lucram la sediul lor, stiti ca le-am dat in folosinta gratuita un sediu sa fie acreditata si sa preia activitatea pe Agnita si ulterior sa se extinda sau daca le vine finantarea sa plece si de pe sate catre Agnita. NU avem nici un interes sa vina cineva din Harghita sa presteze serviciu aici.

Monitorizare exista, probabil ati vazut in conventie ca Directia generala de Asistenta Sociala o sa fie prezenta la monitorizare, care monitorizare se face si prin serviciul nostru de asistenta sociala.

Deocamdata este un inceput si din ceea ce am inteles, asa ceva functioneaza de cativa ani in Harghita si Covasna si se pare ca si in Mures s-a extins. Si se pare ca functioneaza si costurile sunt mult mai mici pentru administratie decat costurile de internare.

D-na.Munteanu – am studiat expunerea de motive pe care am gasit-o foarte bine documentata, cat si raportul si cred ca se justifica, avand in vedere cele prezentate, pentru infiintarea acestui serviciu de ingrijire la domiciliu.

As avea cateva intrebari, domnule Primar.

Exista posibilitatea sau daca aveti cunostinta ca functioneaza si alte servicii de ingrijire a persoanelor varstnice, ingrijire la domiciliu, care nu primesc finantari de la Consilii Locale.

D-na.secretar – in tara?

D-na.Munteanu – in tara. Deci care stabilesc tarife, lucreaza pe baza tarifelor.

Dl.Primar – s-ar putea cea din Cismadie, dar nu pot sa va spun sigur. Stiu ca este un ONG, nu are sustinere din partea Consiliului Local Cismadie, s-ar putea sa functioneze numai pe baza de aport din partea beneficiarilor pentru ca primarul prezent atunci la discutii, spunea ca exista, au un numar limitat intre 5 si 10 paturi si omul sustine integral, deci se suportat toate cheltuielile.

D-na.Munteanu – in conditiile in care o asociatie sau un ONG, i se va atribui acest serviciu, poate in perspectiva sa lucreze si fara sustinere financiara?

Dl.Primar – acest lucru depinde de ce pot sa sustina financiar asistatii.

D-na.Munteanu – putem sa mentionam in documentatie?

Dl.Primar – am inteles ca tema initiala in Harghita si in Covasna au inceput sustinut de guvernul Ungariei. Ulterior, dupa doi ani de functionare, nu au mai finantat. Intre timp

consiliile locale din zona au preluat activitatea ca finantare si oamenii nu plateau nimic. Dupa o perioada nu au mai putut sa finanteze. Erau din ce in ce mai multi beneficiari si atunci au cerut o cota parte, se pare ca 20 lei/luna, suma pe care o suportau oamenii. O parte dintre oameni s-au retras imediat si am inteles ca dupa cateva luni s-au intors inapoi si iar au vrut sa fie beneficiari.

Din acets motiv aici se porneste cu beneficiar 7,1%; bineinteles procentele acestea sunt facute de niste oameni implicati in sistemul de asistenta, dar nu este neaparat sa fie realist dce este aici.

D-na.Munteanu – ca o modalitate de calcul.

Dl.Primar – da, ei au mers pe o varianta si aceasta este din masterplanul Consiliului Judetean. Nu pot sa va spun ca este realist sau nu este realist.

D-na.Terea – doamna Munteanu, sunt mai multe servicii. Sunt servicii sociale, servicii medicale si in functie de ceea ce vor sa faca ei opeteaza pentru un anumit serviciu.

D-na.Munteanu –la un moment dat nu se suprapun serviciile oferite de medicul de familie.

D-na.Terea – este cu totul diferit.

Dl.Primar – nu, aici este altceva, mai degraba o asistenta sociala si medicala la domiciliu, dar bineinteles ca in colaborare cu medicii.

D-na.Munteanu – daca din acea comisie de atribuire pot sa faca parte si doi sau trei consilieri.

Dl.primar – daca doriti facem comisia de atribuire numai din consilieri.

D-na.Munteanu – eu am intrebat numai daca se poate.

Dl.Primar – nu este chiar nici o problema.

D-na.Munteanu – stiti de ce va intreb? Pentru ca intocmind raportul de activitate sigur ca am mai intrat pe internet si am vazut la anumite consilii locale ca au participat si consilierii la diferite comisii de atribuire.

Dl.Primar – nu este nici o problema, eu va dau asistenta tehnica, numai ma intreb ce licitam. Daca vorbim de cca. 38.000 lei, nu stim inca. S.P.A.S. urmeaza sa identifice acum persoane care ar fi interesate si o sa fie probabil mai putin de 30 de persoane, pentru ca la noi oamenii la inceput sunt reticenti si atunci o sa fie o suma undeva la 20.000 lei pe care o licitam. In aceasta situatie luam ofertele de la mai multe societati si le analizam.

D-na.Munteanu – s-au atribuire de oferte.

Dl.Primar – documentele acestea sunt gandite initial de Consiliul Judetean care vroiau sa faca o licitatie pentru tot judetul Sibiu, dar au spus sa le aprobam. Le aprobam si pe acestea dar de fapt in Ordonanta nr.34, daca vorbim de 20.000 lei sau de 25.000 lei nu inteleg pentru ce sa fac procedura de achizitie. Mai degraba as sprijini Fundatia Apador pentru a-i da drumul la activitate si pe zona Agnita. Facem o analiza si vedem ce se intampla; sunt oameni care lucreaza din Agnita, calificati din Agnita si mai sunt cateva locuri de munca.

Dar daca pun pe cineva intr-o comisie prin dispozitie sa nu vina pe urma sa spuna ca nu are timp.

D-na.Secretar – aceasta este problema, este vorba si de timp pentru ca este mult de lucru, sunt ore de rasfoit dosare, de facut selectie si asa mai departe.

Dl.Dragoman – cred ca vorbim degeaba. Confundam executivul cu legislativul. Conform Legii nr.215 noi nu avem astfel de atributii.

Dl.Prisca – era o problema pe care am ridicat-o si in comisia economica si anume, de acest serviciu sa nu beneficieze doar persoanele varstnice.

Dl.Primar – stiti ce se intampla, serviciul acesta de ingrijire la domiciliu nu este gandit ca o forma de asistenta pentru persoanele cu handicap. Se presupune ca o persoana care nu este in situatia de asistat, deja pensionar, el are un statut. In ce sens? Ori poate sa lucreze, in cautarea unui loc de munca sau are o problema cu un handicap. Daca are o problema de handicap, el se incadreaza pe o alta forma de asistenta, ori pe indemnizatie ori pe asistent personal si presupun ca tot sistemul acesta de ingrijire la domiciliu este gandit mai degraba pentru situatiile de pensionari; oamenii au o pensie mica sau chiar daca nu au o pensie mica, efectiv nu se mai pot intretine, fizic vorbind. Ulterior spune “care au calitate de pensionar la limita de varsta”. Cred ca este stipulat in lege chestiunea aceasta.

D-na.Secretar – criteriile de selectie.

Dl.Primar – nu cred ca putem sa o extindem in forma aceasta.

Dl.Prisca – practic la ingrijire la domiciliu nu este doar o ingrijire sociala si medicala.

Ar putea sa fie o persoana care nu este nici somer, nu are nici o sursa de venit, nu are certificat de handicap, nici asistent personal si va trebui ingrijit totusi.

Dl.Primar – eu cred ca acestea sunt exceptii care pot fi suportate pana la urma, se pot face derogari ca sunt cazuri exceptionale intr-adevar, dar acestea se pot stabili ulterior daca sunt situatii iesite din comun.

Dl.Barza – este absolut nevoie de ingrijire la domiciliu dar amestecul acesta, ingrijiri sociale cu medicale si neclarificarea de la inceput, este nociva ca si toate schimbarile acestea care s-au facut.

Daca, exact cum spunea si domnul Prisca, pensionarii pentru limita de varsta, e social clar. Vreau sa ma refer si la o asistenta medicala la domiciliu, deja inclusiv la caietul de sarcini si achizitia de serviciu pe care o faci, se schimba lucrurile. Am inteles, este bolnav, are nevoie de pansament la domiciliu; nu i le acord unuia care este pensionar daca asa am hotarat iar daca am hotarat si vreau sa i le acord sa fie competente si de calitate, este imposibil sa se incadreze la cheltuieli de 20 lei/luna – servicii medicale. Daca mergi sa vezi ce face omul, sa-l ajuti sa se imbrace, sa se hraneasca doar.

Dl.Primar – aveti dreptate. Am inteles ca ei fac un curs de 9 luni dar este penstru asistenta la domiciliu.

D-na.Terea – asistenta medicala presupune cu totul altceva.

Dl.Ilie – domnul Barza, uitati-va la formularul 9.1, acolo la servicii de ingrijire medicala spune exact; chinetoterapie, gimnastica corporala, tratament – administrare medicamente, inchiriere de materiale sanitare, dispozitive medicale s.a.m.d.

Dl.Ilie – domnul Barza, asa cum am convenit si cu domnul Primar, dupa o perioada de activitate se face o analiza.

Dl.Barza – discutand cu cei care vor sa presteze serviciile, sa le cream si posibilitatea sa treaca de cei 104 lei, ca omul sa stie de la inceput, ca i se acorda asistenta medicala in plus dar trebuie sa plateasca.

D-na.Secretar – toate acestea ar trebui sa fie centralizate cand dam drumul la procedura de achizitie.

Dl.Prisca – ideea si viitorul acestei asociatii este de a se autofinanta pe viitor, de a intra chiar in relatii cu Casa de Asigurari de Sanatate.

D-na.Secretar – in conditiile in care face servicii medicale.

Dl.Primar – in momentul in care se da drumul la materialele pentru achizitie solicitam sprijinul domnului doctor Barza.

Se supune la vot proiectul de hotatare si se aproba in unanimitate de voturi.

4. Proiect de hotarare privind aprobarea incheierii Conventiei de parteneriat intre Consiliul Local Agnita si Consiliu Judetean Sibiu, in vederea cofinantarii furnizarii serviciului de ingrijire la domiciliu

Se supune la vot proiectul de hotatare si se aproba in unanimitate de voturi.

Diverse

Dl.Velicea – revin cu aceeaasi problema, respectiv amplasarea unui container pentru depozitarea gunoiului menajer langa depozitul de la italianul, pentru ca altfel tot gunoiul menajer se arunca dupa depozit.

Am fost atentionat de catre SC Eco Valea Hartibaciului, ca nu mi-am platit taxa de salubritate, dar in definitiv nu a venit nimeni sa inchei un contract.

Dl.Primar – referitor la containere, necazul este ca daca pui un container undeva in oras si nu ma refer aici la zonele foarte populate cum sunt blocurile, cei care au societati comerciale o sa incerce sa scape de deseuri, le arunca intr-un container pe care nu il plateste nimeni. Daca duc la groapa mi se pare ca costa 10 lei/mc, ceea ce nu este un cap de tara.

Deci un container pus intr-o zona nepopolata, unde lumea nu vede ce se intampla, este o problema.

O sa vina o societate comerciala sa solicite un container de 120 litri ca la o familie normala, dar el de fapt produce deseuri de 1,1 mc sau 2 mc/luna si restul de gunoi nu poate sa-l scoata in strada si atunci il ia si-l arunca undeva, pentru a nu plati. El plateste la numarul de ridicari. Daca are o pubela de 240 litri se ridica de 4 ori pe luna, asta inseamna undeva la cca. 1 mc/luna. Daca i se pune un container de 1,1 mc. plateste 4,4 pentru ca i se ridica de 4 ori pe luna. Costurile fiind mai mari, el vine si spune ca are nevoie doar de un container mic si de restul de deseuri vrea sa scape. Nu le duce la groapa de gunoi pentru ca trebuie sa plateasca 10 lei/mc si atunci se pune problema ce face sa scape de ele.

Sa amplasam un container in zona respectiva, nefiind circulata, langa container o sa fie niste mormane de gunoi. Aceasta este parerea mea, dar putem incerca desi ma in doiesc ca este o solutie.

Dl.Velicea – o a doua varianta ar fi sa se amenajeze drumul pentru a putea intra autogunoiera.

Dl.Primar – domnule Velicea, se pune la dispozitie un container, s-ar putea sa fie situatii si chiar mai sunt situatii in care omul trebuie sa-si duca containerul 50 metri.

Dl.Ilie – domnule Primar, eu i-am facut o propunere si domnului Calugar de la SC Eco Valea Hartibaciului SA; i-am explicat cum am vazut in occident, containerul se plateste odata pe an, iar toate materialele reciclabile nu se platesc. La fel la magazine, sa puna o taxa anuala.

Dl.Primar – sunt de acord cu ce spuneti dvs, dar acest lucru trebuia atunci stabilit in Consiliul Local, respectiv in luna octombrie cand discutam de taxe locale, iar referitor la plata domnule Velicea, este taxa la bugetul local.

Dl.Prisca – am primit, majoritatea sau toata lumea, comunicarea prin care Consiliul Local a fost chemat in instanta si tin sa multumesc sindicatului din invatamant pentru ca am fost citati. Noi nu avem nici o problema ca si Consiliul Local.

D-na.Secretar – nu, dansii si-au luat drepturile pentru care s-au zbatut; noi nu avem nici o obligatie, nici fata de membrii sindicatului nici fata de aceasta hotarare definitiva.

Dl.Prisca – stiti mai circula si zvonuri si imi cer scuze, stiti cumva daca vom mai fi citati pentru alte probleme?

D-na.secretar – posibil.

Dl.Prisca – v-as ruga sa ne instiintati.

D-na.Secretar – bine, am inteles si daca tot ati deschis subiectul de problema invatamantului poate faceti referire si la adresa pe care v-am inaintat-o in sedinta anterioara, pentru ca dansii cer intr-o adresa revocarea in totalitate a hotararii privind apobarea bugetului iar cealalta adresa se refera la revizuirea capitolului privind cheltuielile cu salariile din invatamant.Un raspuns am comunicat, urmeaza al doilea raspuns. Eu vreau sa fie clar inteles, chiar sa supunem la vot, domnule presedinte, daca revocam sau nu hotararea cu bugetul. Pentru ca trebuie dat un raspuns si la Prefectura din acest punct de vedere.

Dl.Ilie – analizam problema in comisia economica dupa care o sa va comunicam punctul de vedere.

D-na.Radu – inclusiv in comisia juridica trebuie analizata.

D-na.Munteanu – aceste actiuni in instanta le face sindicatul, aceasta fiind de la Sindicatul Liber cu sediul in Medias, din Agnita sunt 5 persoane afiliate, cadre didactice iar Federatia Eduactiei Nationale care are sediul in Sibiu, a facut celelalte demersuri.

D-na.Secretar – noi ne-am aparat de fiecare data in numele Consiliului Local si apararile noastre au fost bune su au fost luate in considerare.

D-na.Radu – cred ca va trebui infiintat sindicatul parintilor pentru a exista o balanta echitabila in acest fenomen, pentru ca sindicatul parintilor nu exista si parintii sunt tot nemultumiti, mai ales cei care au copiii anul acesta la admitere si toate problemele acestea se rasfrang asupra lor. Parintii se vaicaresc dar nu au nici o forma legala de protest.

D-na.Secretar – daca Curtea Constitutionala a declarat ca este constitutionala acea lege de majorare cu 50% sau 34% a salariilor, dansii si-au cerut drepturile si tot in instanta [entru ca acesta este sistemul.

D-na.Terea – eu vin cu opropunere daca sunteti si dvs. de acord si anume, prezentarea materialelor de sedinta in format electronic.

D-na.Radu – si in format electronic.

Dl.Primar – probabil va ganditi la topurile acestea de hartie, dar c u rugamintea atunci, cine vrea sa le primeasca pe format de hartie sa spuna si cine vrea in format electronic sa le primeasca pe suport electronic.

D-na.Terea – dar acum, sunteti careva de acord sa primiti sub forma aceasta?

D-na.Radu – numai electronic, nu.

Dl.primar – pana la sedinta urmatoare, ne spuneti care doriti pe suport de hartie sau pe suport electronic.

Dl.Ilie – i-am facut domnului Primar, in sedinta comisiei economice la care a participat si dansul, propunerea de modificare a vitezelor minime in orasul Agnita si ca sofer sper sa achiesati la propunere. Am spus ca pana in apropierea Scolii nr.3 sa fie macar 70 km/h si restrisctia de 40 km/h acolo unde este soseaua dreapta , sa fie macar 50 km/h.

Dl.Primar – eu am urmatoarea preopunere: o sa in cerc sa vad cum unific de pe planurile cadastrale ale orasului sa o putem prinde pe un format unitar, pentru ca sunt mai multe harti si propun ca cei interesati si comisia de urbanism, pe planul cadastral al orasului Agnita, efectiv sa figuram unde si ce semne montam.

Mie mi s epare normal sa vina politia de la circulatie cu un grup de la noi din Consiliul Local , pe plan efectiv sa deseneze si atun ci merg la fata locului, vad ce este eefectiv in teren, vad ce nu este sau ceea ce este pus aiurea si le facem odata pe toate.

Dl.Ilie – exact si atunci si Politia stie ce sa controleze. Nemultumire vesnica in curba aceea de la Spital, cum sunt parcate masini, este un pericol public.

D-na.Radu – si acolo pe pod la farmacie se parcheaza trei masini, una langa cealalta si iesi de pe strada Bisericii si nu ai vizibilitate deloc.

Dl.Ilie – pe strada Abatorului nu este trotuar si unii cetatenii si-au extins gardurile. Am observat ca cel de la alimentara si il felicit pentru acest lucru, a inceput si a facut trotuar pentru a putea aproviziona magazinul si dupa parerea mea ar trebui continuat, pentru ca este foarte periculos iarna. La fel pe strada Avram Iancu, unde este trotuar pentruca nu este peste tot, in sensul spre Petrom, acolo ar trebui delimitat cu borduri.

Dl.Primar – este prins pe proiectul cu artera principala si se face.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Ilie Ioan Nistor



**CONTRASEMNEAZA
SECRETAR
Vasiloglu Maria**